

# DM 1 équations, logique et trigonométrie

Pour le lundi 14 septembre

## Problème. 1

Résoudre suivant la valeur du paramètre  $m \in \mathbb{R}$  l'équation  $(E_m)$  suivante d'inconnue  $x \in \mathbb{R}$ , en commençant par préciser l'ensemble de définition de l'équation :

$$\sqrt{x + \sqrt{x}} - \sqrt{x - \sqrt{x}} = m \sqrt{\frac{x}{x + \sqrt{x}}}$$

## Problème. 2 : ouverture vers les S.I. ou l'Option Info...

### 2.1 Constituants premiers d'une fonction booléenne écrite sous forme de OU :

On considère ici par exemple trois variables booléennes  $X_1, X_2, X_3$ , qui peuvent chacune valoir V ou F mais on remplace ici ces valeurs respectivement par 1 ou 0 par commodité. On écrira aussi des égalités entre les booléens plutôt que des équivalences entre propositions.

Pour simplifier les notations dans ce problème, on utilisera<sup>1</sup> les notations  $\vee$  et  $\cdot$  pour désigner respectivement le OU et le ET logiques, et  $\overline{X}$  pour désigner  $\text{NON}(X)$ .

(La notation  $\cdot$  se comprend bien car le ET correspond bien à la multiplication sur  $\{0, 1\}$ )

On considère pour notre exemple la fonction

$$F : (X_1, X_2, X_3) \mapsto (X_1 \cdot X_2) \vee (\overline{X_2} \cdot X_3) \vee (\overline{X_1} \cdot X_3).$$

On voit que  $F(X_1, X_2, X_3)$  s'écrit comme un OU de trois termes qui sont  $(X_1 \cdot X_2)$ ,  $(\overline{X_2} \cdot X_3)$  et  $(\overline{X_1} \cdot X_3)$  qu'on appellera **constituants** de (cette écriture) de  $F$ .

Bien sûr l'écriture de  $F(X_1, X_2, X_3)$  comme un OU de plusieurs termes n'est pas unique et on va voir que certains constituants ont plus d'importance que d'autres.

Bien sûr si un constituant de  $F(X_1, X_2, X_3)$  vaut 1 alors  $F(X_1, X_2, X_3)$  vaut 1

**Définition :** Un constituant  $C$  est **non premier** si l'on peut *enlever* une des variables  $X_i$  apparaissant dans  $C$  pour obtenir une expression  $C'$  qui a encore la propriété que si  $C'$  vaut 1 alors  $F$  vaut 1.

Simplement on dira que  $C$  est un **constituant premier** de  $F$ .

**N.B** Les définitions données ici s'appliquent à une fonction  $F$  d'un nombre  $n$  quelconques de variables booléennes  $X_1, \dots, X_n$ .

- Montrer que  $X_1 \cdot X_2$  est un constituant premier de  $F$ .
- Montrer qu'en revanche les deux autres constituants de  $F$  ne sont pas premiers.
- En déduire une écriture plus simple de  $F$  comme un OU de seulement deux constituants.

### 2.2. Application à un problème de minimisation

Un atelier reçoit trois commandes  $C_1, C_2, C_3$  qui peuvent être réalisées au moyen d'au plus cinq machines  $M_1, \dots, M_5$ . On désigne par  $c_i$  la variable booléenne qui vaut 1 si la commande  $C_i$  est exécutée et 0 sinon, et  $X_i$  la variable booléenne la machine  $M_i$  est utilisée ».

Les variables booléennes  $c_i$  et  $X_i$  peuvent prendre les valeurs 1 ou 0 pour V ou F. Pour exécuter  $C_1$ , on peut avoir recours aux deux machines  $M_1$  et  $M_3$  ou bien à la machine  $M_4$  ce qu'on écrira :

$$c_1 = (X_1 \cdot X_3) \vee X_4$$

De même on écrit les autres méthodes de réalisation des commandes :

$$\begin{aligned} c_2 &= (X_2 \cdot X_4) \vee (X_1 \cdot X_5), \\ c_3 &= (X_2 \cdot X_5) \vee X_3. \end{aligned}$$

1. ce qu'on ne fera pas à part ici en maths mais que vous ferez en informatique ou S.I., éventuellement avec encore d'autres notations pour le  $\vee$

En outre une contrainte technique  $t_1$  exige que ou bien on n'utilise pas la machine 4 ou bien qu'on utilise la machine 2 :

$$t_1 = X_2 \vee \overline{X_4}$$

et une deuxième contrainte technique s'écrit :

$$t_2 = (X_1 \cdot \overline{X_2}) \vee (X_4 \cdot X_5) \vee (X_2 \cdot X_3).$$

La fonction booléenne qui vaut 1 si, et seulement si, toutes les commandes sont honorées et les contraintes techniques respectées est donc :

$$F : (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) \mapsto c_1 \cdot c_2 \cdot c_3 \cdot t_1 \cdot t_2$$

Supposons que le coût de fonctionnement  $A_i$  des machines  $M_i$  en milliers d'euros soit le suivant :

	$M_1$	$M_2$	$M_3$	$M_4$	$M_5$
$A_i$	7	5	3	6	2

Le but de ce petit problème est de minimiser la dépense totale :  $D(X_1, \dots, X_5) = \sum_{i=1}^5 A_i \cdot X_i$ .

a) Démontrer que :

$$F(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) = (X_2 \cdot X_4 \cdot X_5) \vee (X_2 \cdot X_3 \cdot X_4) \vee (X_1 \cdot X_2 \cdot X_3 \cdot X_5) \vee (X_1 \cdot \overline{X_2} \cdot X_3 \cdot \overline{X_4} \cdot X_5).$$

*Indication* – Calcul un peu long, mais penser à chaque étape à simplifier le résultat trouvé en enlevant les constituants qui ne servent pas, penser aussi à laisser les variables dans l'ordre 1, 2, ..., 5 pour que ce soit lisible.

- b) Montrer que le constituant  $X_1 \cdot \overline{X_2} \cdot X_3 \cdot \overline{X_4} \cdot X_5$  n'est *pas* premier et le remplacer par un constituant ne faisant intervenir que 4 variables au lieu de 5.  
 c) Calculer le coût des quatre constituants de  $F$  écrite sous la forme du b) et conclure sur la solution la moins chère.

### Problème. 3

Un sapin et un peuplier sont plantés au bord d'un chemin horizontal (voir figure).

Du pied  $B$  du peuplier, on a mesuré l'angle d'élévation du sapin. On a trouvé  $\widehat{ABS} = \alpha$ .

Du pied  $A$  du sapin, on a mesuré l'angle d'élévation du peuplier. On a trouvé  $\widehat{BAP} = 2\alpha$ .

Ah zut... on a oublié de noter combien valait  $\alpha$  !

En se plaçant au milieu  $I$  de  $[AB]$  on voit les sommets des deux arbres avec un angle droit.

Connaissant la distance  $a$  entre les pieds  $A$  et  $B$  de deux arbres, calculer la hauteur de chacun d'eux.

**A.N.**  $AB = a = 36$  mètres.

