

Concours Blanc MPSI Daudet/Joffre : Analyse 2h

Dans ce problème, on s'intéresse essentiellement à la *dynamique* des fonctions $f_c : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto x^2 + c$, suivant la valeur du réel c .

Cela signifie que pour chaque valeur de $x_0 \in \mathbb{R}$, on va étudier le comportement de la suite (x_n) de premier terme x_0 et vérifiant $\forall n \in \mathbb{N}, x_{n+1} = x_n^2 + c$.

Le comportement de la suite (x_n) , qui est bien définie pour tout $n \in \mathbb{N}$, va donc dépendre bien sûr du choix de x_0 (appelé *germe de la suite*) et de la valeur de c .

1) **Cas où $c = 0$, $f_c = f_0 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^2$.** On suppose $c = 0$.

a) Ecrire explicitement, pour tout $n \in \mathbb{N}$, x_n en fonction de x_0 .

b) Préciser alors la limite de la suite (x_n) suivant la valeur de x_0 .

2) **Détermination des points fixes de f_c :**

Un réel $x \in \mathbb{R}$ est appelé un *point fixe* de f_c si, et seulement si, $f_c(x) = x$.

Montrer que, suivant la valeur de c , la fonction f_c admet 2, 1 ou 0 points fixes, qu'on explicitera et qu'on notera (s'ils existent) : $\alpha_c \leq \beta_c$.

3) **Etude du cas $c > 1/4$:**

On suppose $c > 1/4$. Montrer que pour tout choix de $x_0 \in \mathbb{R}$, la suite (x_n) est croissante, puis que $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$.

4) **Etude partielle du cas $c \leq 1/4$:** on suppose $c \leq 1/4$ et on note $\alpha_c \leq \beta_c$ les deux points fixes de f_c trouvés ci-dessus (confondus si $c = 1/4$).

a) Montrer que si $x_0 > \beta_c$, $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$.

b) Etudier ensuite le cas $x_0 < -\beta_c$.

5) **Etude du cas critique $c = 1/4$, vitesses de convergence/divergence :**

On suppose donc $c = 1/4$.

a) Montrer que (x_n) converge si, et seulement si, $x_0 \in [-1/2, 1/2]$

b) Pour étudier la vitesse de convergence/divergence, on pose pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = x_n - 1/2$.
Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = u_n^2 + u_n$.

c) **Vitesse de convergence :**

On suppose que $u_0 \in]-1, 0[$. On sait donc que $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$.

(i) Montrer que $(v_n) = (\frac{1}{u_{n+1}} - \frac{1}{u_n})$ converge vers une limite finie non nulle que l'on précisera.

(ii) Démontrer le théorème de Cesaro suivant : si $(v_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ vérifie $v_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ell \in \mathbb{R}$ et si on note pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $M_n = \frac{v_1 + \dots + v_n}{n}$ alors $M_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ell$.

(iii) En déduire un équivalent simple de (u_n) pour $n \rightarrow +\infty$.

d) **Vitesse de divergence dans le cas $u_0 \notin [-1, 0]$:**

On suppose que $u_0 \notin [-1, 0]$. On sait donc que $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$.

On note $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $w_n = \frac{1}{2^n} \ln(u_n)$ (cette suite est bien définie car $\forall n \geq 1, u_n > 0$.)

(i) Vérifier que : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $w_{n+1} - w_n = \frac{1}{2^{n+1}} \ln(1 + \frac{1}{u_n})$.

(ii) En déduire que la suite (w_n) converge. On note ℓ sa limite dans la suite.

(iii) Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\forall p \in \mathbb{N}$, $w_{n+p+1} - w_n \leq \frac{1}{2^n} \ln(1 + \frac{1}{u_n})$.

(iv) En déduire que : $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2^n(\ell - w_n) = 0$ puis qu'il existe un réel $c > 1$ tel que $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} c^{2^n}$.

6) Propriétés générales des points fixes attractifs :

Soit $g \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ une fonction quelconque. Un point fixe x de g est dit *attractif* si, et seulement si, $|g'(x)| < 1$.

Pour chaque valeur de $x_0 \in \mathbb{R}$, on note encore (x_n) la suite récurrente définie par cette valeur de x_0 et $\forall n \in \mathbb{N}$, $x_{n+1} = g(x_n)$.

- Montrer que si un point fixe ℓ de g est attractif, alors il existe un $\varepsilon > 0$ tel que pour tout $x_0 \in]\ell - \varepsilon, \ell + \varepsilon[$, la suite récurrente (x_n) définie par ce x_0 converge vers ℓ .
- Si ℓ est un point fixe attractif de g , on appelle *bassin d'attraction* de ℓ l'ensemble \mathcal{B}_ℓ formé par toutes les valeurs de x_0 pour lesquelles la suite (x_n) converge vers ℓ .

$$\mathcal{B}_\ell = \{x_0 \in \mathbb{R} \mid x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ell\}$$

On appelle I_ℓ la réunion de tous les intervalles contenant ℓ inclus dans \mathcal{B}_ℓ .

On admet que I_ℓ est un intervalle ouvert non vide $]a, b[$ avec $a < b$ (cela se déduit du a)).

Montrer les inclusions $g(]a, b[) \subset]a, b[$ et $g(\{a, b\}) \subset \{a, b\}$.

- On suppose en outre que g' ne s'annule pas sur $]a, b[$.
 - Montrer que la dérivée de $h = g \circ g$ ne s'annule pas sur $]a, b[$ et que $h(a) = a$ et $h(b) = b$.
 - En déduire qu'il existe un $a' \in]a, \ell[$ et un $b' \in]\ell, b[$ tels que :

$$h'(a') = 1 \quad \text{et} \quad h'(b') = 1$$

7) Généralisations : points périodiques attractifs

On note f^{on} l'itérée n -fois de f définie comme suit :

$$f^{o0} = \text{id} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad f^{o(n+1)} = f \circ f^{on}.$$

On dira qu'un point $x_0 \in \mathbb{R}$ est *point périodique* de f s'il existe un entier $q > 0$ tel que $f^{oq}(x_0) = x_0$. On appellera *période* de x_0 le plus petit entier $q > 0$ vérifiant cette propriété et orbite de x_0 l'ensemble $\mathcal{O}(x_0, f) = \{f^{ok}(x_0), \text{ pour } k = 0, 1, \dots, q-1\}$.

Pour un point x_0 périodique de période q , on dira qu'il est *attractif* ssi $|(f^{oq})'(x_0)| < 1$.

- Soit $f \in \mathcal{D}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$. Démontrer que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad (f^{on})'(x) = \prod_{i=0}^{n-1} f'(f^{oi}(x)).$$

- Remarque : (pas de question)** avec la propriété précédente, on peut en déduire (non demandé) que si x_0 est périodique de période q et attractif alors pour tout $x \in \mathcal{O}(x_0, f)$, le point x est aussi périodique de période q et attractif avec $|(f^{oq})'(x)| = |(f^{oq})'(x_0)|$.

8) Retour aux fonctions $f_c : x \mapsto x^2 + c$.

- Déterminer une C.N.S. sur c pour que le point fixe α_c soit attractif.
- On admet ici que les considérations de la question 6 appliquées à $g = f_c^{oq}$ permettent¹ de montrer le :

Théorème admis si f_c admet un point périodique attractif de période q , qu'on note x_0 , alors la suite $(f_c^{oqn}(0))_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un point x de l'orbite de x_0 .

Question : Déduire de ce théorème que si $c < -2$, f_c n'a pas de point périodique attractif.

Indication – On pourra comparer $f_c(0)$ et $-\beta_c$.

Epilogue : pour $c \in [-2, 1/4]$ la situation est très riche mais le théorème ci-dessus permet de montrer qu'il n'y a à chaque fois qu'au plus *une* orbite périodique attractive, qu'on détecte avec le germe 0.

1. avec d'autres ingrédients qui demanderaient un sujet de 4h