

## D.M. 9 : petit Fermat, versant théorie des groupes : solutions

### 1) Un théorème, dû à Lagrange, sur les sous-groupes d'un groupe fini :

a) *Méthode* :

Pour montrer que deux ensembles ont le même cardinal, on exhibe une bijection entre eux.

Soit  $a \in G$ . On considère l'application multiplication par  $a$ ,  $m_a : H \rightarrow G$ ,  $x \mapsto ax$ .

Pour chaque  $a \in G$ , par déf. de l'ensemble  $aH$ , l'ensemble image  $m_a(H)$  est exactement  $aH$ .

Donc  $m_a : H \rightarrow aH$  est surjective.

Montrons que  $m_a$  est injective : soit  $(h, h') \in H^2$  tels que  $a.h = a.h'$ . Comme  $(G, \cdot)$  est un groupe, on peut multiplier à gauche par  $a^{-1}$  dans cette égalité, ce qui donne :  $h = h'$ .

Ainsi  $m_a : H \rightarrow aH$  est bijective et donc  $\text{Card}(aH) = \text{Card}(H)$ .

b) Soient  $a$  et  $b$  deux éléments de  $G$ .

Méthode pour montrer une alternative  $A$  ou  $B$  :

on se place dans le cas où  $A$  n'est pas réalisée et on montre que  $B$  l'est.

Supposons que  $aH \cap bH \neq \emptyset$ . Soit  $x \in aH \cap bH$ .

Alors on a un couple  $(h_1, h_2) \in H^2$  tel que  $x = ah_1 = bh_2$ .

Alors  $a = bh_2h_1^{-1}$  et  $h = h_2h_1^{-1} \in H$  car  $H$  est un sous-groupe de  $G$ , donc  $a = bh \in bH$ .

Comme  $a = bh$  alors pour tout  $h' \in H$ ,  $ah' = bhh' \in bH$ , ce qui entraîne que  $aH \subset bH$ .

En échangeant les rôles de  $a$  et  $b$  dans ce qui précède, on obtient  $bH \subset aH$ . On conclut que  $aH = bH$ .

Ainsi si  $aH \cap bH \neq \emptyset \Rightarrow aH = bH$ .

Ce qui montre l'alternative  $\begin{cases} aH \cap bH = \emptyset \text{ ou} \\ aH = bH. \end{cases}$

**N.B. 1** si  $aH \neq H$ , alors  $aH$  n'est pas un sous-groupe de  $(G, \cdot)$  : par exemple, il ne contient pas le neutre. A fortiori, ce n'est pas le sous-groupe de  $G$  engendré par  $a$  !

**N.B. 2** Le résultat qu'on vient de montrer est très général pour les *relations d'équivalences* : ici pour un sous-groupe  $H$  de  $(G, \cdot)$  fixé, la relation  $a \tilde{b} \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \exists h \in H, a = bh$  est une *relation d'équivalence* appelée *relation d'équivalence à droite modulo  $H$* . Les ensembles  $aH$  sont appelées les classes à droite modulo  $H$ .

Un exemple connu est le cas où  $(G, \cdot) = (\mathbb{Z}, +)$  et  $H$  est le sous-groupe  $n\mathbb{Z}$ . La relation précédente est alors simplement la congruence modulo  $n$  et ici il n'est pas besoin de distinguer la droite de la gauche. Les classes modulo  $n\mathbb{Z}$  sont :  $n\mathbb{Z}, n\mathbb{Z} + 1, n\mathbb{Z} + 2$ , jusqu'à  $n\mathbb{Z} + (n - 1)$ .

Le fait général est alors le suivant : pour toute relation d'équivalence sur un ensemble  $E$ , deux classes d'équivalences quelconques pour cette relation sont *disjointes ou confondues*. Ceci entraîne alors ce qu'on va expliquer au c) : on peut faire une *partition* de  $E$  (écriture de  $E$  comme une union disjointe de parties toutes non vides) à l'aide des ces classes d'équivalences. Nous rencontrerons d'autres exemples du même phénomène au chapitre sur les déterminants.

c) Comme pour tout  $x \in G$ ,  $x \in xH$  alors  $G \subset \bigcup_{x \in G} xH$ .

Mais comme tous les  $xH$  sont inclus dans  $G$ , on a l'égalité  $G = \bigcup_{x \in G} xH$ .

Par le b), les sous-ensembles  $xH$  sont deux à deux ou bien disjoints ou bien égaux.

En regroupant entre eux tous les  $xH$  qui sont égaux, on obtient que  $G$  peut s'écrire comme la réunion disjointe  $G = a_1H \cup a_2H \cup \dots \cup a_kH$ .

d) La réunion disjointe du c) donne que  $\text{Card}(G) = \sum_{i=1}^k \text{Card}(a_iH)$ .

Mais par a), pour tout  $i$ ,  $\text{Card}(a_iH) = \text{Card}(H)$  donc  $\text{Card}(G) = \sum_{i=1}^k \text{Card}(H) = k \text{Card}(H)$ .

On a obtenu le « théorème de Lagrange » :

si  $H$  est un sous-groupe d'un groupe fini  $(G, \cdot)$ ,  $\text{Card}(H)$  divise toujours  $\text{Card}(G)$ .

**N.B.** Historiquement le résultat de Lagrange (1771) ne parlait pas de groupes (cette notion ne s'est dégagée pleinement que bien plus tard). Mais seulement du cas particulier des « groupes de permutations » qui pendant presque un siècle seront les groupes suscitant le plus d'intérêt. Lagrange faisait cette étude dans un mémoire sur la résolution des équations polynomiales de degré 3, 4, et plus de 5.

## 2) Ordre d'un élément dans un groupe :

Soit  $(G, \cdot)$  un groupe fini, dont la loi est notée multiplicativement.

a) Comme  $\langle a \rangle \subset G$ , en particulier,  $\langle a \rangle$  est fini comme sous-ensemble d'un ensemble fini.

On est donc sûr qu'il existe deux entiers  $k_1 < k_2$  tels que  $a^{k_1} = a^{k_2}$ .

Alors  $a^{k_2-k_1} = e$ , où  $e$  est le neutre de  $G$ .

Donc il existe bien un entier  $k = k_2 - k_1 > 0$  tel que  $a^k = e$ . On peut donc définir  $k_0$  comme le plus petit de ces entiers strictement positifs.

b) On fait un tableau des  $a^k$  pour  $a \in \mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \setminus \{\bar{0}\}$  :

$k$	$\bar{1}^k$	$\bar{2}^k$	$\bar{3}^k$	$\bar{4}^k$	$\bar{5}^k$	$\bar{6}^k$
1	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$	$\bar{6}$
2	$\bar{1}$	$\bar{4}$	$\bar{2}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{1}$
3	$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{6}$	$\bar{1}$	$\bar{6}$	$\bar{6}$
4	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{4}$	$\bar{4}$	$\bar{2}$	$\bar{1}$
5	$\bar{1}$	$\bar{4}$	$\bar{5}$	$\bar{2}$	$\bar{3}$	$\bar{6}$
6	$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{1}$

Le tableau montre que les ordres respectifs de  $\bar{1}, \dots, \bar{6}$  sont 1, 3, 6, 3, 6, 2.

c) Par prop. de  $k_0 = \text{ord}(a)$ , la suite des  $(a^k)$  est périodique de période  $k_0$ , ce qui donne l'inclusion  $\langle a \rangle \subset \{a^k, k \in \llbracket 0, k_0 - 1 \rrbracket\}$ . Ainsi  $\text{Card}(\langle a \rangle) \leq k_0 = \text{ord}(a)$ .

Montrons l'inégalité inverse : si par l'absurde il existe  $(k_1, k_2) \in \mathbb{N}^2$  vérifiant  $0 \leq k_1 < k_2 < k_0$  vérifiant  $a^{k_1} = a^{k_2}$  alors par le raisonnement du a),  $a^{k_2-k_1} = e$  avec  $0 < k_2 - k_1 < k_0$  ce qui est en contradiction avec la déf. de  $k_0$ .

Donc  $\{a^k, k \in \llbracket 0, k_0 - 1 \rrbracket\}$  est exactement de cardinal  $k_0 = \text{ord}(a)$ .

**N.B.** Cette partie réciproque a été assez négligée sur les copies.

d) Soit  $a \in G$ , on considère  $H = \langle a \rangle$ . Par le c),  $\text{Card}(H) = \text{ord}(a)$ .

Par le théorème de Lagrange du 1) d), on sait que  $\text{Card}(H) \mid \text{Card}(G)$ .

Ainsi  $\text{ord}(a) \mid \text{Card}(G)$ .

e) Soit  $x \in G$  et  $n = \text{Card}(G)$ . Alors par le d), on a un  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $n = k \cdot \text{ord}(x)$ .

Alors  $x^n = (x^{\text{ord}(x)})^k = e^k = e$ .

On vient de montrer la propriété :

si  $(G, \cdot)$  est un groupe fini de cardinal  $n$ , alors pour tout  $x \in G$ , on a  $x^n = e$ .

## 3) Application : petit Fermat devient évident :

Soit  $p$  un nombre premier. Soit  $G = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \setminus \{\bar{0}\}$  qu'on note aussi  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}^*$ . Comme  $p$  est premier,  $(G, \cdot)$  est un groupe. Par le résultat du 2) e), pour tout  $x \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}^*$ ,  $x^{p-1} = \bar{1}$ .

Donc en multipliant par  $x$ , pour tout  $x \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}^*$ ,  $x^p = x$ . Cette dernière égalité est aussi valable pour  $x = \bar{0}$  trivialement, ce qui donne le petit théorème de Fermat.

**Remarque :** Avec celle du cours par récurrence à l'aide de la formule du binôme, cela nous fait deux démonstrations de ce théorème bien différentes. En fait, il en existe encore beaucoup d'autres et notamment des démonstrations purement *combinatoires* autrement dit *en comptant*, nous y reviendrons avec le chapitre de dénombrement.

#### 4) Fonction $\varphi$ d'Euler

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $\varphi(n)$  le nombre d'entiers  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tels que  $k \wedge n = 1$ .

a) Si  $p$  est premier, pour tout  $k \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$ , on a  $k \wedge p = 1$ , donc  $\varphi(p) = p-1$ .

b) **QdC** : Soit  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Alors :

$$\begin{aligned} k \wedge n = 1 &\Leftrightarrow \exists (u, v) \in \mathbb{Z}^2, ku + nv = 1, \\ &\Leftrightarrow \exists u \in \mathbb{Z}, ku \equiv 1 [n] \\ &\Leftrightarrow \exists \bar{u} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \bar{k}\bar{u} = \bar{1}, \\ &\Leftrightarrow \bar{k} \text{ est inversible dans } \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}. \end{aligned}$$

Donc  $\varphi(n)$  est aussi le nombre d'éléments inversibles de l'anneau  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \cdot)$ .

c)

**Prop. générale :** Si  $(A, +, \times)$  est un anneau alors l'ensemble  $I(A)$  des éléments inversibles de  $A$  est toujours un groupe pour la multiplication.

**Application de cette propriété ici :**

Ici on considère  $A = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  et  $I(A)$  l'ensemble des éléments inversibles de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Par la prop. précédente,  $(I(A), \cdot)$  est un groupe de cardinal  $\varphi(n)$ .

Par la prop. du 2) e), pour tout  $\bar{a} \in I(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$  on a  $\bar{a}^{\varphi(n)} = \bar{1}$ .

Autrement dit (par b)), pour tout  $a \in \mathbb{Z}$  tel que  $a \wedge n = 1$ ,  $a^{\varphi(n)} \equiv 1 [n]$ .

*Preuve de la propriété :* • La multiplication est une l.c.i. de  $I(A)$  car si  $a$  et  $b$  sont inversibles, on sait que  $ab$  est inversible d'inverse  $b^{-1}a^{-1}$ .

- La multiplication est associative dans  $A$ , en part. dans  $I(A)$ .
- Le neutre 1 est inversible donc dans  $I(A)$ .
- Si  $a$  est dans  $I(A)$ , son inverse  $b = a^{-1}$  est inversible d'inverse  $a$ , donc  $b \in I(A)$ .

d) Vu le a), ce résultat généralise le théorème de Fermat du 3).

#### 5) Retour dans le très concret

a) Soit  $n = 3^{1000}$ . On veut la classe de  $n$  modulo 100.

**(M1) On applique le théorème de Fermat-Euler**

Comme  $3 \wedge 100 = 1$ , ce théorème s'applique et on sait donc que  $3^{\varphi(100)} \equiv 1 [100]$ .

Le problème est de calculer  $\varphi(100) = \varphi(2^2 \times 5^2)$ . Les nombres entre 1 et 100 premiers avec 100 seront les nombres impairs qui ne se terminent pas par 5 : il y en a 50 (les impairs) moins 10 (les nombres qui se terminent par 5) donc  $\varphi(100) = 40$  et donc  $3^{40} \equiv 1 [100]$ .

Comme  $1000 = 40 \times 25$ ,  $3^{1000} \equiv (3^{40})^{25} \equiv 1^{25} \equiv 1 [100]$ .

**(M2) On commence par remarquer que  $100 = 4 \times 25$  et on applique le théorème chinois**

Par le théorème Chinois, il est équivalent de connaître la classe de  $n$  modulo 4 et modulo 25.

• La classe modulo 4 est immédiate :  $3 \equiv -1 [4] \Rightarrow 3^{1000} \equiv (-1)^{1000} = 1 [4]$  (1).

• Cherchons la classe modulo 25 =  $5^2$  : pour cela, on peut utiliser la formule d'Euler. On a  $\varphi(5^2) = 5^2 - 5 = 20$ .

Donc comme  $3 \wedge 25 = 1$ , on a par le théorème d'Euler  $3^{\varphi(25)} \equiv 1 [25]$ . Donc  $3^{20} \equiv 1 [25]$ .

Comme  $1000 = 20 \times 50$  on a  $3^{1000} \equiv 1 [25]$  (2).

Avec (1) et (2) et le théorème chinois, on obtient finalement que  $n \equiv 1 [100]$  autrement dit les deux derniers chiffres de  $n$  sont 01.

b) Cette fois la **(M1)** du a) ne s'applique pas puisque 2 et 100 ne sont pas premiers entre eux. En revanche la **(M2)** s'applique, autrement dit on peut utiliser le théorème chinois pour travailler modulo 25 et modulo 4.

• Pour la classe modulo 4 :  $2^2 \equiv 0 [4] \Rightarrow 2^{1000} \equiv 0 [4]$  (1). Notons qu'ici la formule d'Euler ne s'applique pas, mais ce n'est pas grave.

• Pour la classe modulo 25 : comme au b), comme  $2 \wedge 25 = 1$ , on sait par théorème d'Euler que  $2^{\varphi(25)} \equiv 1 [25]$  donc que  $2^{20} \equiv 1 [25]$ . A fortiori  $2^{1000} \equiv 1 [25]$  (2).

Ensuite, si on a bien digéré la cuisine chinoise : vu (1) et (2) on cherche l'unique  $a \in \llbracket 0, 99 \rrbracket$  tel que  $a \equiv 1 [25]$  et  $a \equiv 0 [4]$ .

Il suffit de tester modulo 4 les quatre représentants de 1 modulo 25 à savoir 1, 26, 51, 76 et c'est 76 qui convient.

Ainsi  $\begin{cases} a \equiv 1 [25], \\ a \equiv 0 [4] \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a \equiv 76 [25], \\ a \equiv 76 [4] \end{cases} \Leftrightarrow a \equiv 76 [100]$  la dernière équivalence étant vraie car  $25 \wedge 4 = 1$ .

Ainsi  $2^{1000} \equiv 76 [100]$  c'est-à-dire que les deux derniers chiffres cherchés sont 76.

**Remarque :** si on n'utilise pas la formule d'Euler, on peut quand même tout calculer « à la main sans machine ».

Pour cela, on regarde à la main les puissances de 2 modulo 25, on a, en multipliant par 2 et en réduisant modulo 25 à chaque étape :

2, 4, 8, 16, 32  $\equiv$  7[25], 14 puis 28  $\equiv$  3, 6, 12, 24  $\equiv$  -1 i.e.  $2^{10} \equiv -1 [25]$  et on retrouve donc que  $2^{20} \equiv 1 [25]$ . Mieux ce calcul montre que l'élément  $\bar{2}$  est exactement d'ordre 20 le groupe  $I(\mathbb{Z}/25\mathbb{Z})$ .